

**«НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК» В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА ПОВЕСТИ  
М.А. БУЛГАКОВА «СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ»**

Повесть «Собачье сердце» несет в себе четкий авторский взгляд на все, что происходило в стране. Все происходящее вокруг именовалось строительством социализма, М.А. Булгаковым же воспринималось именно как эксперимент — огромный по масштабам и более чем опасный. Он видел, что в России стремятся создать новый тип человека. Человека, который гордится своим невежеством, низким происхождением, но который получил от государства огромные права. Именно такой человек удобен для новой власти, потому что он положит в грязь тех, кто независим, умен, высок духом.

Образ человека вообще просматривается М. Булгаковым через сущность животного и, наоборот, животное начало через человеческую суть.

При этом Шариков полностью отождествляет себя с человеком. Шариков рассуждает о том, как должен жить человек, какие он имеет права, и настойчиво отстаивает свои интересы: *Помилуйте, как же без документа? Это уж извиняюсь. Сами знаете, человеку без документа строго воспрещается существовать* [1].

Идеи о всеобщем равенстве, братстве и свободе, усвоенные неразвитым сознанием главы домкома, внушаются «новому человеку». При этом революционные идеи в подсознании Филиппа Филипповича связаны с лексемами *зверь* и *дьявол*: *В голове у него вдруг мелькнула картина: необитаемый остров, пальма, человек в звериной шкуре и колтаке* [1]. *«Надо будет Робинзона»... - Эту... Как ее... Переписку Энгельса с этим... Как его - дьявола - с Каутским* [1]. И снова мы наблюдаем смещение человеческого и звериного.

Мы представим структуру концепта «новый человек» в виде круга, в центре которого лежит основное понятие «кто-то появившийся/родившийся новый в этом мире». На периферии — всё то, что привнесено различными знаниями об этом новом человеке в повести: новый человек не новая ступень эволюции, а лишь шаг назад. Саму по себе лексему «новый» мы ассоциируем с чем-то свежим, хорошим, приятным. Однако сочетание «новый человек» вызывает скорее настороженные ассоциации. На периферии мы можем выделить такие значения как «новичок», «неизвестно, чего ждать», «непредсказуемость».

Шариков стал новым человеком, но вместо того, чтобы вырасти в человеческом плане, он деградирует все больше: бездельничает, ругается, крадет, убивает себе подобных собак и делает другие жестокие вещи. Последний аккорд шариковской деятельности — донос на профессора Преображенского. Нужно отметить, что именно в тридцатые годы донос становится одной из основ социалистического общества, которое правильнее было бы назвать тоталитарным. Только такой режим может иметь в своей основе донос. И только такие качества может иметь в себе «новый человек», чтобы выжить в новом мире.

Проблема «нового человека» и устройства «нового общества» была одной из центральных проблем литературы 20-х годов. XX в. образ Шарикова можно воспринимать как полемику с теоретиками, обосновывающими идею о «новом человеке» советского общества. «Вот какой ваш «новый человек», — словно говорил Булгаков в своей повести.

Зависть вершит судьбу Шарика, а потом и Шарикова. Попав в дом, пес решил, что очутился в «собачьей лечебнице», он отчаянно защищает свою жизнь. Но, увидев, что ему ничего не угрожает, Шарик начинает бояться лишиться всего этого и думает: *Бейте, только из квартиры не выгоняйте* [1]. Он решает, что профессор выбрал его за красоту, и наглет на глазах. Своим положением он пытается вызвать зависть и у других.

Быстро оценив пользу ошейника и видя бешеную зависть встречающих псов, он приходит к выводу, что ошейник — своего рода пропуск в лучший мир и дает ему определенные права, например, лежать на кухне. Но после этого следует лишь последующее его перерождение в страшное существо по воле профессора Преображенского.

Став человеком, хотя бы внешне, Шариков моментально усваивает человеческий эквивалент собачьего хамства. Он начинает изъясняться только лозунгами: *Я не господин, господа все в Париже* [1]; *Энгельса приказал своей социатрислужнице Зинаиде Прокофьевне Буниной спалить в печке, как явный меньшевик* [1]. Профессор вместо признательности вызывает у него жуткую злобу и зависть: почему это он роскошествует в семи комнатах, имеет сорок пар брюк. Именно поэтому Шариков пишет на него донос (конечно, не без участия Швондера).

По его мнению, нужно взять все и поделить между нуждающимися, начиная, конечно, с него самого, с Шарикова. Чтобы не было таких, как профессор, который живет в семи комнатах, когда Шариков при этом нуждается. Итак, мы можем сказать, что семантическое ядро концепта *зависть* образуют досада, недоброжелательность, раздражение, злоба, жадность. Зависть реализуется через постоянное желание героя повести иметь то, что имеет кто-то другой.

Зависть и донос стали последней каплей для профессора, после этого он решает вернуть все на свои места.

Название повести «Собачье сердце» отражает стремление писателя заглянуть в глубины человеческой души, выявить духовные метаморфозы личности в условиях нового времени. Всем его произведениям свойственен глубокий психологизм.

В повести «Собачье сердце» М. Булгаков поднимается на вершину сатирической фантастики. Сатирическая фантастика предупреждает общество о грядущих опасностях и катаклизмах: собачье сердце в союзе с человеческим разумом — главная угроза для любого периода истории. Именно поэтому повесть, написанная в начале XX века, остается актуальной и в наши дни, служит предупреждением грядущим поколениям. Сознание и стереотипы остались прежними: пройдет не одно поколение, прежде чем шариковы

исчезнут из жизни, люди станут другими, не станет пороков, описанных М. Булгаковым в его бессмертном произведении.

М. Булгаков воплощает свою убежденность в предпочтительности нормальной эволюции перед насильственным методом вторжения в жизнь, он говорит о страшной разрушительной силе самодовольного агрессивного новшества. Эти темы вечны, и они не утратили своего значения и теперь.

М. Булгаков затронул в своей повести многие проблемы - соотношение эволюции и революции, нравственный выбор, судьба интеллигенции, природа новой власти и т.д. Эти проблемы решались писателем на основе сатирического и мистического восприятия мира. В мире все предметы и явления неоднозначны, сам мир неоднозначен: для кого-то он новый, для кого-то остается прежним. Но человек не хозяин в этом мире, он не может нарушать законы природы и естественного хода вещей, иначе это грозит катастрофой.

М. Булгаков на протяжении повести «Собачье сердце» никогда не был во всем согласен с профессором: он то посмеивался над героем и его высказываниями, то показывал его комичным, то страшным, то обнаруживал противоречия между его словами и поступками, то выявлял его человеческие слабости. Его «божественная квартира», позже представляется читателю благодаря выразительным художественным средствам «притоном», в котором профессор принимает стариков не самых высоких моральных ценностей.

Казалось бы, профессор понял опасность форсирования законов природы, но от опытов над человеческим мозгом не отказался, хотя он в эпилоге только наблюдает, но окончательной уверенности в том, что нового эксперимента не будет, у читателя не создается. В повести «Собачье сердце» мы видим и то, что результаты насилия ни к чему хорошему ни в обществе, ни в природе не приводят. И нравственные компромиссы, на которые идут герои повести, несут в себе угрозу: продлевая жизнь людям, лишенным нравственности, уничтожающим все старые традиции, профессор тем самым обрекает себя.

М. Булгаков своим произведением мастерски в сатирической форме показал, что одного гипофиза недостаточно, чтобы стать человеком. Новый строй стремился из старого «человеческого материала» создать нового человека для нового времени и нового мира. Однако Шариков является лишь пародией на нового человека. Показать переход живого существа из одного состояния в другое помогает прием вербальной трансформации: мы слышим мысли рационала Шарика, а позже иррационала Шарикова.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Булгаков, М. Собачье сердце [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <http://www.vehi.net/mbulgakov/sobach.html>. — Дата доступа: 15.04.2012.